

NCA Stratégia 2009-20?

Györfi Gyula

Szekszárd, 2009. május 29.

Folyamat

- **Jövőkép** megfogalmazása
- **Küldetés** és értékek megfogalmazása
- Belső és külső környezet **elemzése**
- **Rövidtávú** jövőkép kialakítása
- **Stratégiai kérdések** megfogalmazása, megválaszolása, prioritások felállítása
- **Részstratégiák** kidolgozása
- Teendők **ütemezése**

Forrás: CTF „Mi fán terem...?”

- NCA törvény (2003. évi L. törvény) preambuluma

Autonóm módon, partnerségben működő erős civil társadalom

- Civil társadalom erősítése
- Civil szervezetek társadalmi szerepvállalásának segítése
- A kormányzat és a civil társadalom közötti partneri viszony és munkamegosztás előmozdítása

- NCA törvény (2003. évi L. törvény) preambuluma

A Nemzeti Civil Alapprogram célja, a civil szervezetek társadalmi szerepvállalása kiteljesedésének elősegítése, a kormányzat és a civil társadalom közötti partneri viszony és munkamegosztás, valamint az autonóm civil társadalom közötti partneri viszony és munkamegosztás megteremtése, a civil társadalom erősítése.

- NCA törvény preambuluma (*indoklás*)

A Nemzeti Civil Alapprogram célja, a civil szervezetek társadalmi szerepvállalása kiteljesedésének elősegítése, a kormányzat és a civil társadalom közötti partneri viszony és munkamegosztás, valamint az autonóm civil társadalom közötti partneri viszony és munkamegosztás megteremtése, a civil társadalom erősítése.

- Vannak adatok
 - *Öt év pályázati adatai*
- Vannak felhasználható kutatások
 - *A civil társadalom helyzetéről*
- Vannak felmérések az NCA-ról
 - *Komolyabbak*
 - *Kevésbé használhatóak*
- Szükség lenne még valamire?
 - *Információk összegzésére...*
 - *SWOT analízisre...*
 - *Célirányosan megfogalmazott átfogó civil társadalom kutatás program...*

Hol szeretnénk tartani 2-3 év múlva?

Módosult NCA törvény

- Alapprogram → Önálló kezelésű alap
 - Tisztázott szerepek → partnerség
 - Ma
 - Erőfitogtatás! Ki a főnök? Na majd én megmutatom!
 - Konfliktus szereplői
 - NCA Tanács ↔ SZMM Titkárság
 - SZMM Titkárság ↔ ESZA Kft
 - NCA Kollégiumok ↔ NCA Tanács
 - ...
 - Kérdés?
 - Mibe kerülne ez?
 - Haszon ↔ Költség hatékonyság?
 - Van-e kellő civil erő, a politikai akarat befolyásolásához?

Módosult NCA törvény

- Valódi civil autonómia
 - Az Alap működését elsősorban a választott civil testületek határozzák meg.
 - Ma
 - Látszat autonómia
 - Kérdés?
 - Felnőtt-e ehhez a feladathoz a civil szektor?

Módosult NCA törvény

- Ésszerűsített választási rend
 - A Tanács és a Kollégiumok tagjainak választása félidős eltéréssel történik
 - Az újonnan felálló Tanácsok érdemben fel tudnak készülni a következő ciklusra
 - A testületek „átfedése” folytonosságot biztosít
 - Ma
 - A választás szinte egyszerre történik
 - Az új Tanács előkészítés nélkül hoz döntést a kollégiumokról → elvesz egy komoly stratégiai eszköz
 - Kérdés?
 - Van-e hozzá kellő bátorság?

Támogatási stratégia

- Stratégiai kérdés, hogy mire ad támogatást az NCA, és vannak prioritásai
 - Az NCA támogatásaival a szektor fejlesztője és nem fenntartója
 - Ma
 - 60% működésre, nem mért hatékonysággal – nincs mozgástér
 - Nem ismert, hogy mennyire finanszírozott a közhaszon
 - Alacsony, és hatékonyságában nem mért a programfinanszírozás
 - Kérdés?
 - Fejlesztők, és/vagy fenntartók akarunk lenni?
 - Hatékonyan gazdálkodik a rendszer a köz pénzével?
 - Meddig szabad támogatni egy szervezetet?
 - Pozitív diszkrimináció kérdései?

Támogatási stratégia

- Az Alap támogatási irányelve valós stratégiai kérdés
 - Folyamatosan változik a kihívásokhoz igazodva, prioritásokat határoz meg, nem teszi lehetővé, hogy minden évben minden támogatható legyen.
 - Ma
 - Prioritás nélküli, folyamatosan bővülő, soha nem szűkülő hangzatos felsorolás, ami nem ad támpontot a kollégiumoknak sem és a civileknek sem.
 - Kérdés?
 - Előtérbe kerülhetnek-e a közérdekek az egyéni érdekekkel szemben?
 - Megelőzheti-e a középtávú érdek a rövidtávút?
 - A közhaszon megelőzheti-e az egyéni érdekeket?

Pontos definíciók

- Egyértelműen meghatározott az országos hatókör
 - Objektív indikátorok határozzák meg a hatókört
 - Ma
 - Kellő magyarázkodás után sokan oda tartozhatnak, ahová számára előnyösebb
 - Nehéz a forrásmegosztást tervezni
 - Kérdés?
 - Mikor lesz rá akarat?

Pontos definíciók

- Működési költség egyértelműen körbeírt
 - A működési költségek meghatározása nem magyarázkodás-sorozat végeredménye
 - Ma
 - Évről évre változik a meghatározás
 - Erősen gumiszabály
 - Kérdés?
 - Mit akarunk támogatni működés címszó alatt?
 - A szervezet menedzsment költségeit
 - Az alaptervékenység költségeit is
 - Az alaptervékenység célcsoportnak juttatott ráfordításait is

Hatékony kommunikáció

- Az NCA évről-évre el tudja fogadtatni, meg tudja értetni támogatási stratégiáját, prioritásait
 - Szereplői hitelesek
 - Információi nyilvánosak, bárki számára hozzáférhetőek
 - Működése átlátható és gyors
 - Független - önálló

Szakmai monitoring

- A szerződött programok megvalósítását szakmai monitoring támogatja
 - Segít és nem ellenőriz
 - Vannak indikátorok
 - Folyamatosan figyelemmel kísért a hasznosság, a társadalmi hatás
- Ma
 - Ilyen nincs!
- Kérdések?
 - Tehernek, vagy támasznak tekintik-e a szakmai monitoringot a megvalósító szervezetek?
 - Milyen (kinek) irányítás alatt álljon?
 - ...

Tartalom elsődlegessége a formával szemben

- Méltányolható, ésszerű adminisztratív kötelezettség terheli a programokat
 - Egyszerűsített beszámolási rendszer
 - Ésszerűen megfogalmazott indikátorok
 - Költség-haszon hatékonyság
- Ma
 - Ismeri mindenki...
- Kérdések?
 - Hol van a bizalom határa?
 - Erősíteni kell-e cserében a helyszíni ellenőrzéseket?
 - ...

További megválaszolandó kérdések

- Civil KAMARA
 - Az NCA-nak van-e civil érdekképviseleti szerepe, vagy csak egy forráskezelő?
 - Feladatunk-e, hogy eszközeinkkel segítsük a civil kamara létrehozását?
- Előfinanszírozás
 - Szabad-e megint finanszírozás nélkül hagyni mondjuk öt hónapot?
 - Eltérjen-e a projektek és a működési támogatások megvalósítási ideje?
- Elektronikus pályázati rendszer
 - Szabad-e kizárólag elektronikus pályázati formára áttérni?
 - Mi legyen az esélyegyenlőséggel?
 - Off-line rendszer?
 - Hitelesítés?

További megválaszolandó kérdések

- **Összeférhetetlenség**
 - Nagyon szigorú legyen?
 - Legyen arányos?
 - ...
- **Ombudsman**
 - Szükséges-e a rendszeren belül, ám függetlenül működő „érdekvédőre”?
- **Időzítés**
 - Mennyire sürgős, hogy legyen stratégiája az NCA-nak?
 - Megoldás lenne, ha most elfogadásra kerülne egy első változat, melyet egy éven belül felülvizsgál az NCA?

További megválaszolandó kérdések

- **Tervezhető, és ösztönző támogatási rendszer**
 - NCA Start
 - NCA Plusz
 - NCA Extra

Szóljatok bele!

gyorfi.gyula@nca.hu